

2026년 「인문사회 융합인재양성사업(HUSS)」 융합캠프 [아카데미/성과포럼] 개최 계획(안)

□ 추진목적

- 인문사회 융합인재가 함께 모여 역량을 발휘하며 창의적 융합사고를 할 수 있는 캠프형 교육으로, 우수 융·복합 교육콘텐츠 집중 경험 및 이수 기회 제공
- 컨소시엄 별 우수 교육과정을 공유·확산하고, 컨소시엄 간 교류 활성화 및 협업기반 강화

□ HUSS 융합캠프(아카데미/성과포럼) 개요

- 인문의 언어로 소통하고, 융합의 기술로 해결하다!

사고의 경계를 허무는 인문사회 베이스캠프 'HUSS 융합캠프' -

○(일시/장소)

- HUSS 아카데미: 2026.6.30.(화) ~ 7.3(금)(3박 4일) / 경주 라한셀렉트
- HUSS 성과포럼: 2026.7.1.(수) / 경주 라한셀렉트

○(대상) 사업 수행대학 참여학생(학부생) 및 사업단 관계자 총 900명 내외

- HUSS 아카데미: 컨소시엄 별 80명 참여(11개 컨소시엄x80명=880명)

※ 신규 컨소시엄(1개) 포함

※ 사업단 관계자(인솔자) 등은 대학별 2인 참여 (사업단장 1인 포함)

<HUSS 융합캠프(아카데미) 세부 일정(안)>

구분	DAY 1	DAY 2		DAY 3		DAY 4	
	6월 30일 화요일 HUSS 아카데미 (A/B)	7월 1일 수요일 HUSS 아카데미 A	7월 1일 수요일 HUSS 아카데미 B	7월 2일 목요일 HUSS 아카데미 A	7월 2일 목요일 HUSS 아카데미 B	7월 3일 금요일 HUSS 아카데미 A	7월 3일 금요일 HUSS 아카데미 B
07:00~09:00		조식	조식	조식	조식	조식	조식
09:00~10:00	현장 이동	분야별 전문강좌 (컨벤션 A-1개)	분야별 전문강좌 (컨벤션 B-1개)	분야별 전문강좌 (컨벤션 A-1개)	분야별 전문강좌 (컨벤션 B-1개)	체크아웃	
10:00~11:00		전문강좌 심화학습 [아제나-1개]	전문강좌 심화학습 [리겔-1개]	전문강좌 심화학습 [아제나-1개]	전문강좌 심화학습 [리겔-1개]	COSS 연계강좌(첨단분야)①	
11:00~12:00		분야별 전문강좌 (컨벤션 A-1개)	분야별 전문강좌 (컨벤션 B-1개)	분야별 전문강좌 (컨벤션 A-1개)	분야별 전문강좌 (컨벤션 B-1개)	COSS 연계강좌(첨단분야)②	
12:00~13:00	현장도착 및 참가자접수	중식	중식	중식	중식	중식	중식
13:00~14:00	#1. 개회식 #2. 신규 컨소시엄 출범식 #3. 입소식	분야별 전문강좌 (컨벤션 A-1개)	분야별 전문강좌 (컨벤션 B-1개)	분야별 전문강좌 (컨벤션 A-1개)	분야별 전문강좌 (컨벤션 B-1개)	-	
14:00~15:00		전문강좌 심화학습 [아제나-1개]	전문강좌 심화학습 [리겔-1개]	전문강좌 심화학습 [아제나-1개]	전문강좌 심화학습 [리겔-1개]	퇴소식	
15:00~16:00	SCOUT 사업 연계강좌① (~16:25)	분야별 전문강좌 (컨벤션 A-1개)	분야별 전문강좌 (컨벤션 B-1개)	분야별 전문강좌 (컨벤션 A-1개)	분야별 전문강좌 (컨벤션 B-1개)	폐회 및 퇴소 진행	
16:00~17:00	대학별 룸 키 배정	분야별 전문강좌 (컨벤션 A-1개)	분야별 전문강좌 (컨벤션 B-1개)	분야별 전문강좌 (컨벤션 A-1개)	분야별 전문강좌 (컨벤션 B-1개)	-	
	특별 강좌(융합분야)	석식		-			
17:00~18:00	체크인						
18:00~19:00	석식	휴스오브-樂		AI 경주탐방		-	
19:00~20:00	정비 시간						
20:00~21:00	컨소시엄별 자유 시간	자유시간		자유시간			
21:00~24:00							

□ HUSS 융합캠프(아카데미) 주요 내용

- ① HUSS 아카데미 - “인문사회+첨단기술+창업교육 분야” 융합형 강좌 운영
- (목적) 10개 대주제 및 다양한 분야(인문사회+첨단기술+창업교육)의 우수강좌를 통해 컨소시엄 소속 학생에게 상호 학습 가능한 기회 제공
 - (주요내용) 총 20개 전문강좌 및 8개 심화 강좌 운영하여 인문사회 중심의 융·복합교육 중심에서 기술 구현, 실효적 성과 연계로 이어지는 강의 프로그램 확대 개편
 - (HUSS 전문강좌) 대주제 관련 대표 강의 20개 운영(컨소시엄별 2개, 50분)
 - (HUSS 심화강좌) 대표 강의 20개 중 8개 심화 운영(인원 제한, 50분)
 - (취창업 특별강좌) 취창업(SCOUT사업 연계)에 대한 인문사회 계열 성공 사례를 경험할 수 있도록 특별강좌 진행
 - (명사초청강연) ‘크리에이터 허성범’ 초청을 통해 ‘AI전환(AI)시대, 미지의 세계를 넘어 인문사회의 차변화된 경쟁력 만들기’를 주제로 인문 X AI 연계 강의 진행
- ② 휴스퀘어(HUSS-SQUARE) - AI + 취/창업 참여 강화 부대행사 운영
- (목적) HUSS 융합캠프 학생들의 AI 및 취창업 경험을 통한 활동 의욕 향상
 - (주요내용) AI 확장 프로그램, 참여형 프로그램, 취/창업 연계 프로그램, 지역 연계 프로그램 등
 - (AI 확장 프로그램 3종) 인문사회 X AI 연계 상설 프로그램 운영
 - *①HUSS AI올림픽아드_문제 챌린지 ②HUSS AI아트로 앞으로_미래 이미지 경연(사관+현장) ③HUSS 커넥트_AI 네트워크
 - *상위 득점자에 리워드 제공 예정 (전문강좌 출석률 90% 이상 필수)
 - (참여형 프로그램) AI 캐리커처, AI 심리검사, HUSS네컷, 타로 진로상담, SNS 이벤트 등
 - (취/창업 연계 프로그램)인문사회 학생 창업 및 취업역량 강화를 위한 모의면접 피드백, 창업 멘토링 등
 - (지역연계 프로그램)경주 인사이트 탐방을 진행하고, AI를 활용한 로컬 홍보 공모전 등의 아이디어션* 진행
- * 미정(변동 가능)
- ③ HUSS of 樂 - 대학별, 컨소시엄 별 장벽을 허무는 부대행사 운영
- (목적) HUSS 융합캠프 학생들의 융합 교류 네트워크 형성
 - (주요내용) 인플루언서의 레크레이션으로 아이스브레이킹, 브레인 서바이벌, 포인트 쟁탈전 등 컨소시엄/대학 별 구분이 아닌 하나의 HUSS인이 될 수 있는 프로그램 운영(경품 포함)

□ HUSS 융합캠프(성과포럼) 주요 내용

① 추진 목적

- 인문사회 융합인재양성사업(HUSS)의 효율적인 성과 달성을 위한 사업 개선 및 발전방향 등을 논의 및 공유
- 기존 컨소시엄과 2026년 신규 선정 컨소시엄 간 교류 활성화 및 협업 기반 강화

② 성과포럼 개요

- (일시 및 장소) 2025.7.1.(수) 10:00~ / 경주 라한 셀렉트
- (참석자) 교육부, 한국연구재단, 11개 컨소시엄 주관 및 참여 사업단장 및 관계자 등
- (주요 내용) 컨소시엄별 주요 사업 내용 소개, HUSS 사업의 효율적 성과 목표 달성을 위한 개선·발전 방향 논의 등

③ 주요일정(안)

구분	내용	비고
10:00~10:05	개회 및 인사말씀	
10:05~10:30	사업비 집행 및 부적정 사례 안내	한국연구재단
10:30~10:50	신규 컨소시엄 사업소개	
10:50~11:30	기존 컨소시엄 우수사례 공유 I	2개 컨소시엄 (각 20분)
11:30~13:00	중식	
13:00~14:20	기존 컨소시엄 우수사례 공유 II	4개 컨소시엄 (각 20분)
14:20~14:30	Break Time	
14:30~15:50	기존 컨소시엄 우수사례 공유 III	4개 컨소시엄 (각 20분)
15:50~16:00	마무리 및 폐회	

※ 상기 일정은 추진 상황에 따라 변동 될 수 있음

[별첨1] HUSS 융합캠프(아카데미) 분야별 전문강좌 현황

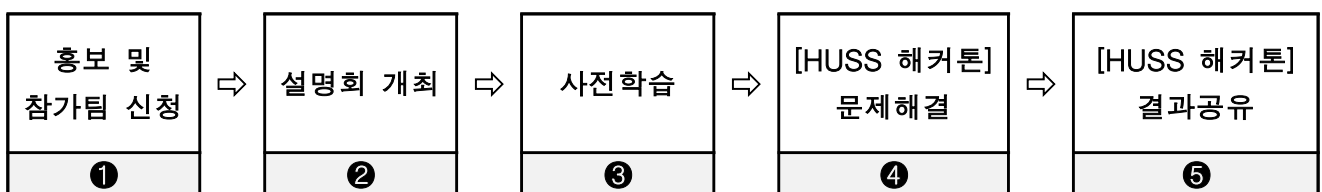
권소사업 (분야)	강의명	강사	
		대학명	성명
디지털	당신만의 세계관이 있습니까?	고려대학교 (레드독컬처하우스 소속)	임범상
디지털	AI의 인간 언어 처리: 재현 가능성과 한계	충남대학교	유명혜
환경	기후변화 회의론 극복을 위한 과학 커뮤니케이션 전략과 한계	국민대학교	김진우
환경	좋아 보이는 것들의 숨겨진 이야기 : 우리가 입는 옷이 지구에 남긴 발자국	덕성여자대학교	이은옥
위험사회	기억의 양가성과 증언의 윤리	국립순천대학교	최현주
위험사회	기술 발달과 인류의 진화	순천향대학교	박동성
인구구조	알고리즘을 믿는다는 것 - 금융소비자의 신뢰와 판단	충남대학교	고대균
인구구조	메타버스 망했다는데 왜 알아야 하나요? 인구구조 문제 극복을 위한 실감미디어 기술	건양대학교	김한섭
글로벌·문화	AI시대의 시와 스토리텔링	원광대학교	김정배
글로벌·문화	이야기 속에 남은 시대의 흔적 — 알레고리로 읽는 소설, 영화, 그림	청강문화산업대학	서현경
지역	로컬창업과 지역가치의 축적	전주대학교	김시열
지역	지역 가치 보존과 미래	한남대학교	정기철
사회구조	AI는 영어공부를 끝냈을까?	서강대학교	정희련
사회구조	인간이 만든 게임, 게임이 이끄는 미래	대전대학교	박성욱
글로벌 공생	AI 시대 인간 노동의 가치에 고민	광운대학교	이준희
글로벌 공생	AX 시대와 글로벌 공생을 위한 미래 에너지	영남대학교	정재학
포용사회	한국의 이민사회 대전환과 포용사회에 대한 인문사회적 접근	대구대학교	최철영
포용사회	과거사 청산과 포용의 문화	국립부경대학교	노용석
디지털 경제	왜 우리는 디지털 경제와의 '공존'을 말하게 되었나	부산대학교	이동윤
디지털 경제	디지털 능력주의 시대의 외로움	국립공주대학교	김만권

2026년 HUSS 해커톤 참여 안내

□ 추진 목적

- 학생들의 인문역량을 바탕으로 융합과 협력을 통해 주요 문제들에 대한 혁신적이고 실질적인 해결책을 모색하는 경진대회 개최

□ HUSS 해커톤 운영계획



단계	일시	세부내용	비고
① 홍보 및 참가팀 신청	5월 말~ 6월 중	<ul style="list-style-type: none"> • 각 사업단별 참가팀 구성 및 참가신청서 제출 	추후 안내
② 설명회 개최	6.15(월)	<ul style="list-style-type: none"> • 참가대상: 각 사업단 관계자 및 아이디어톤 참가예정자(팀당 1인 이상) • 비대면 • 아이디어톤 의제 공개 및 팀별 준비사항 안내 	추후 안내
③ 사전학습	6.15(월) ~ 6.30(화)	<ul style="list-style-type: none"> • 참가팀별 사전학습 	
④ 문제해결	7.1(수) ~ 7.2(목)	<ul style="list-style-type: none"> • 특강 및 퍼실리테이팅 • 의제별 멘토 피드백 • 서면 평가(예선) 	
⑤ 결과공유	7.3(금)	<ul style="list-style-type: none"> • 팀별 솔루션 피칭(본선) • 시상 대상 선정 	참가팀 내 공유
	7.3(금) 퇴소식	<ul style="list-style-type: none"> • 최우수상팀 발표 및 시상 	전체 공유

① 학생 선발 및 팀 구성

- 대학별로 학생 5인을 선발해 참가하며, 해커톤 현장에서 타 대학 학생들과 연합하여 5인 1팀을 구성

* 발표 주제 선정 및 팀 구성 방식 등은 추후 공지 예정

** '26년 신규 선정 1개 컨소시엄 참여대학은 자율 참여 예정임에 따라 변동 가능

② 설명회: 11개 대주제 연계 아이디어톤 의제 공개

- 11개 대주제와 연계한 문제를 정의하여 컨소시엄별 융합 교육과정 학습효과 제고

③ 사전 학습: 문제해결을 위한 사전 학습

- 사전 학습을 통해 도전과제에 대한 심층 탐구, 도전과제에 대한 탐구 결과를 토대로 목표를 구체적으로 정의하고 아이디어 도출을 위한 기반 지식 함양

④ 문제해결을 위한 솔루션 및 결과 도출

- 도전과제 해결을 위한 아이디어를 자유롭게 제안 및 팀내 평가를 거쳐 아이디어의 구체적인 사항에 대해 프로토타입 형태로 구체화하고 멘토와 타팀으로부터 피드백 수렴 (* 결과물은 PPT로 제작)

⑤ 솔루션 피칭

- 솔루션 피칭*은 팀당 5분으로 진행하며, 최우수 수상팀(1팀)은 우수성과 공유·확산을 위해 퇴소식에서 솔루션 발표

* 솔루션 예시 : 정책 제안, 인식 전환을 위한 교육 프로그램/사회적 캠페인, 디지털 플랫폼/어플리케이션/콘텐츠 등의 프로토타입

○ 솔루션 피칭 평가계획

- (평가방법) 55개 참여팀을 대상으로 해커톤 예선전(서면평가)을 통해 최종 솔루션 피칭을 진행할 약 2배수(20개팀)를 선발하고, 최종 솔루션 피칭은 발표평가로 진행
- (평가위원 구성) 평가의 전문성·공정성 제고를 위해 인문사회·공학·예술·콘텐츠산업 분야 등 외부 전문가 총 6인으로 구성 (* 예선 및 결선 동일 활용)
- (평가지표) 팀별 솔루션 도출의 문제정의, 아이디어 창의성 등을 종합평가

【예선 : 서면평가】

평가영역	평가지표	평가기준	배점
문제정의	문제에 대한 이해도	<ul style="list-style-type: none"> • 문제에 대한 심도 있는 분석과 이해 • 제안이 어떤 인사이트를 제공하는지, 문제의 본질을 어떻게 파악하고 있는지 평가 	25
아이디어	혁신성 및 창의성	<ul style="list-style-type: none"> • 아이디어의 독창성과 새로운 관점 또는 접근 방식 • 기존 해결책과의 차별화 	20
	실현 가능성	<ul style="list-style-type: none"> • 현실적인 적용 가능성 • 자원, 기술, 시간 관점에서의 실행 계획 	20
	영향력	<ul style="list-style-type: none"> • 제안이 미래 사회 문제 해결에 미칠 수 있는 긍정적 영향 • 사회적, 경제적, 환경적 영향 고려 	20
	지속 가능성	<ul style="list-style-type: none"> • 장기적 관점의 지속 가능성 • 환경, 사회, 경제적 지속 가능성 평가 	15
합계			100

【결선 : 발표평가】

평가영역	평가지표	평가기준	배점
문제정의	문제에 대한 이해도	<ul style="list-style-type: none"> 문제에 대한 심도 있는 분석과 이해 제안이 어떤 인사이트를 제공하는지, 문제의 본질을 어떻게 파악하고 있는지 평가 	15
아이디어	혁신성 및 창의성	<ul style="list-style-type: none"> 아이디어의 독창성과 새로운 관점 또는 접근 방식 기존 해결책과의 차별화 	15
	실현 가능성	<ul style="list-style-type: none"> 현실적인 적용 가능성 자원, 기술, 시간 관점에서의 실행 계획 	15
	영향력	<ul style="list-style-type: none"> 제안이 미래 사회 문제 해결에 미칠 수 있는 긍정적 영향 사회적, 경제적, 환경적 영향 고려 	15
	지속 가능성	<ul style="list-style-type: none"> 장기적 관점의 지속 가능성 환경, 사회, 경제적 지속 가능성 평가 	15
피칭	표현 및 설득력	<ul style="list-style-type: none"> 아이디어의 명확한 표현 및 전달 청중을 설득하는 논리적 구성 	15
	질의응답 대응력	<ul style="list-style-type: none"> 질문에 대한 명확하고 타당한 답변 아이디어에 대한 깊은 이해와 사고 반영 	10
합계			100

- (점수산출)평가지표 및 배점에 따라 점수 부여 후 산술평균하여 산출

* 수상작의 심사점수는 비공개로 하며, 심사결과에 대한 이의를 제기할 수 없음

○ 포상 계획(안)

- 최종 솔루션 피칭 평가결과에 따라 훈격별 포상 수여

<HUSS 해커톤 포상 규모>

구분	팀 수	훈격	부상	비고
최우수상	1	부총리겸 교육부 장관상	상금 200만원	
우수상	4	한국연구재단 이사장상	상금 100만원	
장려상	5	HUSS 사업 협의회장상	상금 50만원	

○ 해커톤 결과 활용

- 각 팀별 해커톤 결과는 HUSS 사업 홈페이지에 공개하여 대국민 대상 성과 공유·확산 예정

□ 향후 추진 일정(안)

- '26. 6월 초 : 참여대학별 HUSS 해커톤 참여학생 선발
- '26. 6월 중 : 참여학생 및 실무자 대상 설명회 개최
- '26. 7월 초 : HUSS 융합캠프 개최

2026년 「인문사회 융합인재양성사업(HUSS)」 “Social AI Lab: 인문의 가치를 담다” 개최 계획(안)

□ 개최 목적

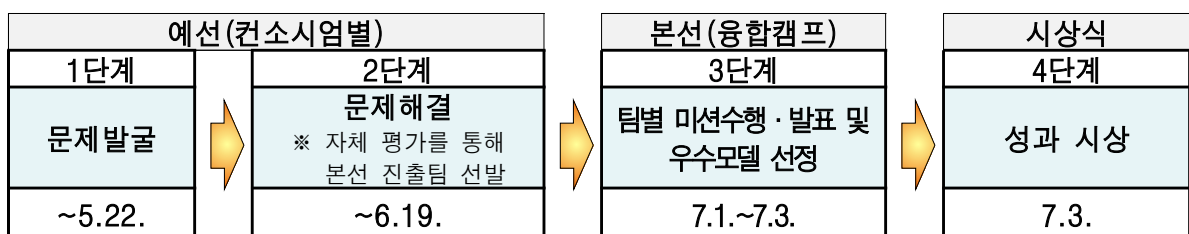
- 인문사회적 관점(거버넌스, 정책, 윤리, 이용자 경험, 사회적 영향)을 AI 문제해결의 전 과정에 내재화하여, 데이터 분석의 결과를 사회적으로 수용 가능한 정책과 서비스로 발전시키는 구조를 지향
- AI 모델 개발에 그치지 않고, 윤리·사회적 규범·법·가치에 대한 검토를 통해 공공데이터 활용의 책임과 한계를 논의하고, 이를 토대로 정책 제안 및 지속 가능한 사업화 전략을 도출
- 미래사회문제 해결과 연계하여 참여 대학생의 창의적 융합사고력 제고를 위한 AI 경진대회* 추진

* AI를 활용하여 공공문제를 해결하는 ‘Social AI Lab: 인문의 가치를 담다’ 개최

□ 개최 개요

- (참가 대상) '23년~'26년 선정 11개 컨소시엄에 재학 중인 대학생
 - ※ '26년 선정 신규 컨소시엄의 경우 신청서를 본선 전 기한 내 제출한 경우에 한해 참여 가능
 - ※ '26년 1학기 휴학생 및 졸업생은 참여 불가하며, '26년 8월 졸업예정자는 참여 가능
- (팀 구성) 4인 이내/팀 ※ 대학원생의 팀원 참여는 제한함
- (추진절차) 컨소시엄별 예선을 통해 경진대회 주제에 부합하는 2팀을 선정하고, 본선에서 최종평가를 통해 수상팀 선정
 - ①문제 발굴, ②문제해결 아이디어 도출, ③실현방안 수립 ---> ④이행* 및 결과 환류
 - ※ ① ~ ③까지 경진대회에서 수행
 - * ④ 수요기관에 결과 제출 및 차기년도 경진대회 시 성과 공유(우수 성과에 대해 추가 시상)

<경진대회 추진절차(예시)>



□ 상세 추진내용

- ①(문제발굴) 공공수요(중앙, 지역 등) 조사를 통해 수요연계형 문제 발굴
 - 대학의 참가팀별 책임교원을 별도로 지정하여 공공수요 발굴 과정에서 중앙·지자체, 공공기관·기업 등과의 매칭 및 소통의 창구 역할 부여
 - 공공수요를 제기한 기관(중앙부처/지자체, 기업체 등), 발굴한 문제에 대한 설명 및 컨소시엄에서 수행 중인 대주제와의 연계성을 제시
 - 기술적인 문제뿐만 아니라 정책적으로 개선이 필요한 사항도 문제로 제시 가능(단, 구체적인 문제해결 실현 방안이 도출될 수 있어야 함)
 - ②(문제해결) AI를 활용하여 문제해결 방안을 구체화하고, 단순 아이디어에 그치지 않는 실현 가능한 형태의 솔루션 제시
 - 기관의 수요를 해결하는 과정에서 거버넌스 이슈, 법적 규제, 사회적 갈등 요소 등을 분석하여 문제해결 과정에 반영
 - 인문사회(HUSS) 관점(정책·윤리·수용성) + 데이터/AI(모델·재현성) 동시 구상 및 구현
 - AI를 활용한 문제해결 과정의 적합성, 현장 실행 가능성 등 고려
- ※ 아래의 내용은 ‘예시’이며, 신청서 작성 시 가능한 구체화하여 제출 필요

컨소시엄 대주제	수요기관	발굴 문제	문제 해결
지역	광주전남 지자체	인구 유출 및 지역경제 침체를 해결하기 위한 방안 마련 필요	‘자전거라도’ 도심 속 하천과 강 중심의 자전거 여행 프로그램을 발굴하여 지역관광 활성화 및 일자리 창출 프로그램 개발
포용사회	대구 지자체	경사로가 있는 카페식당, 지하철 편의시설 등 장애인 및 교통약자의 이동 편의 증진 필요	‘무장애플랫폼’ 장애인 편의시설 정보를 수집하여 데이터를 구축하고, 스마트앱으로 그 정보를 제공
인구구조	OO주민센터	노령 인구 및 1인 가구 증가에 따라 돌봄이 필요한 취약계층의 복지 사각지대 최소화	가칭 ‘알려드림’ 통계청 조사 자료를 기반으로 지역 내 노인, 1인 가구 집중 지역에 공공 서비스 실시간 제공 프로그램 개발

③(성과 발표) 참가팀별 문제해결 주제, 과정 및 결과에 대해 발표

- (1~2일차) 참가팀별 문제해결 과정 및 결과 보완·개선 마련

※ AI 문제해결 관련 전문가 멘토가 현장에 상주하며, 제출 성과의 고도화 추진 (멘토는 제출 분야에 따라 추후 확정)

- (3일차) 최종 성과물 발표* 및 평가(팀별 5분 발표, 그룹(5개 팀)별 10분 질의응답)

* 발표자료 양식 : PPT형태의 자유양식, 분량 : 10페이지 ~ 20페이지

※ 발표 및 질의응답 시간은 변경될 수 있음

구분	포함 내용
문제발굴	<ul style="list-style-type: none"> · 공공성 및 컨소시엄 대주제와의 연계성 · 도전성 및 활용 가능성
문제해결	<ul style="list-style-type: none"> · 문제해결 방법의 독창성 및 구체성 ※ AI 도구 활용의 적절성 포함 · 아이디어의 실현 가능성

④(성과 환류) 공공수요를 제기한 기관에 해결방안을 제공하고, 그 결과에 대한 성과 공유·환류

※ 특히, 논문 등 후속 성과를 창출하는 경우 차기년도 추가 시상 시 가점 요소로 반영

□ 일정 계획(안)

- 홍보 및 접수(5.22.) → 컨소시엄별 예선 및 본선 신청(6.19.) → 본선(7.1.~3., 융합캠프(인사이트)) → 시상(7.3.)

- 예선을 통과한 팀은 본선 신청 양식에 따라 내용을 작성하고, 주관기관에서 일괄 취합 및 신청(공문제출, 6.19.(금)까지)

※ 상세 양식 <붙임1> 참조

□ 신청 방법

- (예선) 별도의 접수방법 및 심사 기준을 마련하여, 개별 진행
- (본선) 각 컨소시엄별 참가팀을 주관기관에서 공문으로 일괄 제출

※ 신청 시 제출할 양식은 <붙임1~3> 참조

□ 평가 방법 및 심사기준

○ 평가 방법

- (예선) 컨소시엄별 자체 기준과 방법에 따라 진행 후 본선 진출팀 선정

- (본선) 발표 평가(5분 발표, 10분* 질의응답) ※ 시간은 추후 확정

* 5개 팀을 1개 그룹으로 하여, 동시에 질의응답 진행

• 발표내용에 대한 평가위원회 종합토론 및 개별 점수를 부여하고, 산술평균(소숫점 셋째자리에서 반올림) 득점순에 따라 순위 결정

• 점수가 동점인 경우 우수성→실현 가능성→활용성→적절성→도전성→독창성 순으로 점수가 높은 팀을 기준으로 순위 부여

○ 심사 기준

평가항목		배점	평가내용
문제발굴 (40)	적절성 (15)	5	○ 컨소시엄이 수행 중인 주제에 부합하는 공공문제를 발굴하였는가?
		10	○ 발굴한 문제가 사회문제 해결을 위한 공공의 수요에 부합하는가?
	도전성 (10)	10	○ 문제가 도전적이고, 파급효과가 큰가?
	활용성 (15)	15	○ 문제가 해결될 경우 활용성이 높은가?
문제해결 (60)	독창성 (10)	10	○ 문제해결 방법이 독창적인가?
	우수성 (30)	30	○ 문제해결 내용이 구체적이고 완성도가 높은가?
			○ 윤리·사회적 규범·법 등에 대한 검토가 충실히 이루어지고 이를 반영하였는가? ○ AI 도구를 적절히 활용하였는가?
실현 가능성 (20)	20	○ 수요기관과 연계하여, 성과의 실현 계획이 구체적으로 수립되어 있는가?	

□ 시상 규모

구분	작품 수	훈격	부상
최우수상	1	교육부 장관상	300만원(미정)
우수상	2	한국연구재단 이사장상	150만원(미정)
장려상	3	HUSS 사업 협의회장상	50만원(미정)

※ 시상규모는 주최측 사정에 따라 변경·축소 될 수 있음

□ 기타 사항

- 주제에 맞는 AI 도구(LLM 등)를 자유롭게 활용하고, 제출 자료 내 활용 부분을 명시 ※ 관련 프롬프트 제출 필수
- LLM 모델 중 DeepSeek는 보안 등의 사유로 사용 제한
- 現 AI기술뿐만 아니라 미래 예상되는 기술을 고려한 아이디어 제시 가능
- 문제발굴은 반드시 공공수요를 제기하는 수요기관이 있어야 하며, 도출된 해결방안의 실 적용계획이 제시되어야 함
- 대회 참가자에 활용되는 AI도구는 저작권 문제가 없어야 함
- 타인의 아이디어나 지식재산권을 침해한 경우 수상을 취소함
- 수상작의 심사점수는 비공개로 하며, 심사결과에 대해 이의를 제기할 수 없음
- 본선 전 최종 결과물을 완성할 수 없으며, 모든 선(先) 작업물은 융합캠프 참가 전 제출 필요
 - ※ 융합캠프 기간 동안 완성된 결과물과 비교하여, 평가 시 참고자료로 활용
 - ※ 제출방법 및 기간은 본선 진출팀에 한해 추후 공지
- 참가용 노트북 및 AI 프로그램은 참가팀별 준비
- 최종결과물은 ①발표자료(PPT), ②AI 코드, (해당시)시연프로그램임
- 수요기관 발굴 과정을 증명할 수 있는 자료(메일, 회의록 등) 제출 필요

붙임1-1

참가 신청서 양식

※청색 글씨는 작성요령이므로 삭제하고 제출

**『인문사회 융합인재양성사업(HUSS)』
2026년 AI 경진대회 참가 신청서**

신청 구분				
팀명				
대표학생 정보				
성명	홍길동	분야	(디지털/환경/위험사회/인구구조/글로벌 문화/지역/사회구조/글로벌 공생/디지털 경제, 포용사회) 중 택 1	
소속대학	○○대학교	소속학과	○○○○학과	
학년	3학년	생년월일	2003.1.1.	
연락처	010-0000-0000	이메일	huss@nrf.re.kr	
참여학생 정보				
성명	소속대학(분야)	소속학과	생년월일	연락처
김휴스	○○대학교(지역)	○○○학과	2022.1.1.	010-0000-0000
⋮	⋮	⋮	⋮	⋮
책임교원 정보				
성명	소속대학(분야)	소속학과	연락처	
김나라	○○대학교(지역)	○○○학과	010-0000-0000	
출품작 설명				
작품명	※ 출품한 문제해결 작품에 대해 기재			
작품요약	※ 공백 포함 200자 이내로 요약 기술			
수요기관명	※ 수요기관의 명칭 기재			
발굴 문제	※ 발굴한 문제에 대해 요약하여 기술 100자 이내로 기술			
활용 AI 도구	※ 문제해결에 활용한 AI 도구명			

윤리성 자가 진단 가이드라인		
연번	내용	확인
1	타인을 비방하는 표현이 포함되었는가?	O/X 표기
2	개인정보 및 초상권 침해 요소가 포함되었는가?	
3	사용된 이미지·프로그램 등의 저작권 침해 소지가 있는가?	
4	혐오, 차별, 선정적, 정치적 발언 등 사회적 논란의 소지가 있는가?	
5	기존에 타 공모전/경진대회에 제출되어 수상한 작품인가?	
<p>인문사회 융합인재양성사업(HUSS) 2026년 AI 경진대회(Social AI Lab.) 경진대회 참가를 상기와 같이 신청합니다.</p> <p style="text-align: right;">2026. . .</p> <p style="text-align: right;">신청인(대표학생) (인)</p> <p style="text-align: right;">신청인(학생) (인)</p> <p style="text-align: right;">신청인(학생) (인)</p> <p style="text-align: right;">신청인(학생) (인)</p> <p style="text-align: right;">책임교원 (인)</p> <p style="text-align: right;">한국연구재단이사장 귀하</p>		

붙임1-2

참가 신청서 양식 ※청색 글씨는 작성요령이므로 삭제하고 제출,
5페이지 이내, 글자체(휴먼명조), 글자크기(12P), 줄간격 130%,

**『인문사회 융합인재양성사업(HUSS)』
공공수요 연계형 AI 경진대회 아이디어 상세 제안서**

아이디어 명			
참여팀 업무분장			
성 명	소속대학(분야)	소속학과	담당업무
김휴스	○○대학교(지역)	○○○학과	지역연계 사회문제 조사 AI 도구 활용
⋮	⋮	⋮	⋮ ⋮
제안 배경			
<p>※ 출품한 문제해결 작품에 대해 기재 (그림, 도표 등을 적절히 활용)</p> <p>예시)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ OO변화는 자연 및 기상재해의 발생 빈도와 강도를 높이고 사회/경제적 복합위험을 가중하는 등 전 세계적으로 심각한 문제로 부상되고 있음 <ul style="list-style-type: none"> ※ OOOO년간 이상기후에 따른 전 세계 피해 규모 약 3,415조원(UNDRR, 2020) ※ 최근 10년 간 이상기후에 따른 대한민국 피해규모 약 3조 7천억원(대한민국 기후변화 적응보고서 2023) - 특히, 극한기후 현상은 식량 안보, 경제 안정성 등에도 부정적 영향과 대응 비용 증가를 야기하여 이를 해결하기 위한 방안 마련의 필요성이 강조되고 있음 			

문제발굴의 적절성 및 도전성

※ 컨소시엄 대주제와 연계하여, 공공수요 문제해결형 주제의 적절성과 주제가 가지고 있는 도전성에 대해 기재 (그림, 도표 등을 적절히 활용)

예시)

- OO 지역의 기후변화 가속화에 따른 수해 등의 재난에 능동적으로 대처하기 위해 AI 데이터 기반의 OO 모델의 개발이 요구됨
- OO 지역은 산으로 둘러쌓여 있어, 지역적 특색이 매우 강한편임. 기상청에서 제공하는 데이터뿐만 아니라 OOO과 OOO의 자료를 종합적으로 활용하여야 하기 때문에 OO문제를 해결하는 것은 매우 도전적인 과제임

활용성

※ 발굴된 문제가 해결될 경우 어떠한 효과가 있는지에 대해 기재 (그림, 도표 등을 적절히 활용)

예시)

- OO 지역은 지리적 특성으로 인해 외지에서 유입되는 관광객의 수요가 높은 편임. 기후 변화로 인해 관광객의 유입이 줄어들 수 있는 상황으로 OO을 해결한다면, 관광수요의 증대로 이어질 수 있음
(관련 통계자료, 기사 등 참고사항 기입)
- OO 문제 해결과정을 통해 현재 OO 지역이 가지고 있는 한계를 파악하고, AI를 적용한 빅데이터를 활용하여 지역관광 활성화 뿐만 아니라, 새로운 형태의 인구 유입을 위한 모델로도 활용될 수 있음

아이디어의 독창성 및 우수성

※ 기존에 활용중인 사례가 있다면, 개선·보완된 사항에 대해 기술하고, 제안한 아이디어의 독창성(차별성)과 우수성을 상세히 기술 (그림 등 활용 가능)

예시)

- OO 모델은 기존 OOO 모델의 OOO 문제를 보완하는 형태로, AI를 적용한 OOO 예측 요소를 강화하는 것을 목표로 하고 있음. 자료 수집 및 처리과정에서 OO을 필수적으로 활용하므로 난이도와 문제의 접근방법을 고려할 때 독창성이 매우 뛰어남
- OOO모델은 기후-지역적 특색 등의 요소를 결합하여, 장기 예측성을 확보하는 장점과 함께 신속한 예측을 수행하는 AI 모델의 장점을 함께 갖고 있음
- 새로운 개념의 OOO모델을 제안함으로써, OO 지역이 가지고 기후변화에 효과적으로 대응할 수 있고, OO데이터를 활용함으로써 데이터의 신뢰성도 동시에 확보함

아이디어의 실현 가능성

※ 컨소시엄 대주제와 연계하여, 공공수요 문제해결형 주제의 적절성과 주제가 가지고 있는 도전성에 대해 기재 (그림 등 활용 가능)

예시)

- 000기관에서 요구하고 있는 00 문제해결은 지자체의 00 사업과 연계해서 '25년 하반기내 시행이 될 예정임
 - 아이디어의 실현 계획이 구체화 되어있다면 상세히 작성하고, 미수립된 경우 예정된 계획을 개략적으로 작성

구분	항목	목표
1단계 (25 하반기)	00 기관 내부 검토 (수요기관)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 00 자료의 지식재산권 등의 침해요소에 대해 수요기관 측면에서 추가 검토 ○ 00 모델의 기관(또는 유관기관) 배포 방식 논의
	000 적용 (수요기관)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 00 기관 시범 적용 및 데이터 수집 (사용자 만족도 조사 등) ○ 000 개선 필요사항 도출
2단계 (26년 상반기)	000 모델 개선/보완	<ul style="list-style-type: none"> ○ 000 모델에 대한 개선사항을 바탕으로, 개선/보완 ○ 데이터의 활용률, 효과성 등의 분석을 통해 대상 기술의 지식재산권 확보(논문 게재, 특허 등록 등)

붙임3

유의사항 확인서

유의사항 확인서

본인은 인문사회 융합인재양성사업 (HUSS) 2026년 AI 경진대회 (Social AI Lab: 인문의 가치를 담다) 참가신청과 관련하여 다음과 같이 본인 출품작의 저작권 및 사용권 이용 등의 사항에 대해 확인하고 동의합니다.

[신청 관련]

- 출품작은 제3자의 저작권, 초상권, 상표권 등 일체의 법적 문제가 없어야 하며 제출된 작품의 분쟁 시 민·형사상의 법적 책임은 출품자가 부담하여야 함
- 다음의 어느 한 경우에 해당하는 경우 심사 대상에서 제외함
 - 타 공모전/경진대회 수상작, 정부 및 관련 기관에서 공모 참가제한 조치를 받은 출품자의 출품작, 지적재산권(이미지, 일러스트, 서체 등) 침해 작품, 타인의 명예를 훼손한 작품, 제3자의 초상권을 침해한 작품, 타인의 창작물을 도용한 작품
- 수상작으로 선정된 이후에도 위의 심사 제외 요건에 해당되는 작품이라고 판명될 경우 수상을 취소할 수 있으며 이 경우 상금 및 상장은 환수함

[저작물의 귀속 관련]

- 수상작의 소유권, 저작권, 지식재산권 등 일체의 권리는 한국연구재단에 귀속됨
 - 한국연구재단은 수상작의 전체나 일부를 자유롭게 변경하여 비영리 목적으로 홍보에 활용할 수 있음

[상금 지급 관련]

- 상금에 대한 제세공과금은 수상자가 부담하며, 대표학생 1인에 일괄 지급함

[기타]

- 심사 내용은 공개하지 않으며, 출품 관련 모든 서류는 반환하지 않음
- 일정 및 포상 규모는 추진상황에 따라 변경될 수 있음

※ 귀하는 위의 유의사항에 대하여 동의를 거부할 권리가 있습니다. 단, 동의를 거부할 경우 경진대회 참여에 제한을 받을 수 있습니다.

동의함 동의하지 않음

본인은 위 경진대회의 개인정보 수집·이용 동의서 및 유의사항 확인서의 내용을 확인하였으며, 이에 경진대회 참가를 신청합니다.

2026년 월 일

성 명 : (서명) 성 명 : (서명)
 성 명 : (서명) 성 명 : (서명)

인문사회 융합인재양성사업(HUSS) 00대학교 사업단장 : (서명)

한국연구재단이사장 귀하

「인문사회 융합인재양성사업(HUSS)」 “미래를 읽다 : 대학생 독서토론대회” 개최 계획(안)

□ 추진배경

- AI 대전환 시대에 실질적 삶의 양식으로서 '독서국가' 시스템 구축 및 국정과제(독서국가) 이행을 위한 독서 프로그램 마련
※ 관련 : 독서국가 선포식 및 독서국가 추진위원회 출범식(2026.1.23., 국회의원회관)

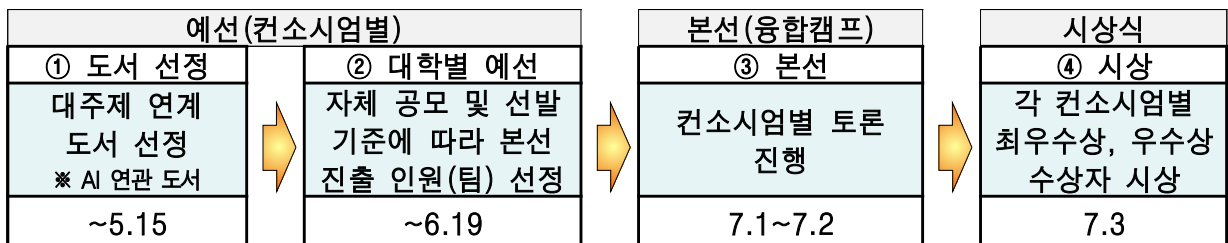
□ 개최 목적

- 인문학적 가치와 사회변화에 대응하는 융합 키워드*를 기반으로 도서를 선정하고, 토론대회 결과를 책자로 제작하여 배포
* 예시) AI Agent 시대의 삶, 기후위기와 윤리, 기술과 인간 등

□ 개최 개요

- (참가 대상) '23년~'26년 선정 11개 컨소시엄에 재학 중인 대학생
※ '26년 선정 신규 컨소시엄의 경우 신청서를 본선 전 기한 내 제출한 경우에 한해 참여 가능
※ '26년 1학기 휴학생 및 졸업생은 참여 불가하며, '26년 8월 졸업예정자는 참여 가능
- 컨소시엄 기준 총 10명(대학별 2인씩)이 그룹으로 하여 주제별 독서토론을 진행
※ 총 11개 주제에 대해 개별 진행
- (추진절차) 컨소시엄 내 대학별 자체 예선을 통해 본선에 참가할 학생을 선발하고, HUSS융합캠프 간 컨소시엄별 토론 및 평가를 통해 최종 수상팀 선정
- ①대주제 연계 도서 선정 → ②대학별 예선 → ③본선(HUSS 융합캠프) → ④시상 → ⑤토론의견 정리 및 결과 제출(컨소시엄→연구재단)

<독서토론대회 추진절차(예시)>



- ※ ⑤ 융합캠프 종료 이후 각 컨소시엄별 독서토론대회 결과(주요 토론 내용 요약 정리 등)에 대해 연구재단으로 제출 (독서토론대회 결과를 책자로 배포 예정), 양식은 추후 배포

□ 추진 방향

①(도서 선정) 대주제와 연계하여 AI 대전환 시대에 요구되는 다양한 시각과 의견을 공유할 수 있는 도서 선정(컨소시엄별 자율)

- 인문사회적 가치에 대한 이해를 바탕으로 사회변화에 대응하는 융합적 사고역량을 함양하고, 도서를 매개로 한 토론과 성과 공유를 통해 대학생의 비판적 사고력, 의사소통능력 및 공공적 책임의식을 제고

※ 도서 선정결과 제출(주관기관 → 연구재단)

②(예선) 각 대학별 자체 선발기준을 마련하여, 본선 진출 학생 선발

- 본선 진출 학생의 독서토론대회 참가 신청서(붙임2 참조)는 주관대학에서 취합하여 일괄 제출

③(본선) 컨소시엄별 운영 기준에 따라 독서토론 진행

※ 라한셀렉트 카펠라/시리우스 홀에서 운영 예정(7.1~7.2), 추후 확정

- (공통사항) 총 100분간* 토론 진행

* 예시) 진행방식 및 안내사항(10분), 토론(80분), 종합정리(10분)

- (세부 운영) 진행 방식 안내, 참가학생 소개 및 도서·주제 이해 공유, 핵심 질문 생성 및 쟁점 도출 및 토론

구분	소요시간	주요 내용	비고
안내	10분	진행 방식 안내, 평가기준 및 유의사항 전달	운영자
토론	10분	참가학생 소개 및 도서·주제 이해 공유	개별 발표
	15분	핵심 질문 생성 및 쟁점 도출	개별 작성·공유
	20분	토론 1: 질문하기·경청하기·재확인하기	상호토론
	20분	토론 2: 응답하기·관점 확장·의미 심화	상호토론
	15분	전체 의견 공유 및 종합 발언	전체토론
정리	10분	종합정리 및 마무리 발언	운영자
합계	100분	-	-

※ 운영기관에서 진행상황에 따라 일부 조정하여 운영 가능

- (운영자) 컨소시엄별 사전 정의된 토론 주제에 따라 토론이

공정하고 원활하게 진행될 수 있도록 진행 규칙을 안내하고, 시간관리, 발언순서 조정, 주요 논점 정리 등의 역할을 수행

- (참가학생) 운영자의 진행에 따라 사전 제시된 도서와 토론 주제에 대한 본인의 입장을 개별적으로 발표하고, 질의·응답 및 상호토론에 참여하여 논리적으로 의견 제시
- (토론방식) 컨소시엄별 자율적으로 설정(예시, 찬반토론 경쟁형 등)
- (심사방식) 심사 기준에 따라 도서 이해도, 논리성, 표현력, 의사소통능력, 토론 태도 및 주제 기여도 등을 종합적으로 평가하여 고득점자 순으로 수상자를 선정함

④(시상) 컨소시엄별 최우수상(연구재단 이사장상, 1명) 및 우수상(협회장상, 2명) 수상자에 대한 시상

※ 컨소시엄별 최우수상 수상자를 대상으로 왕중왕전 개최 예정(추후 별도 안내)

⑥(결과 제출) 토론대회 주요 결과 제출(컨소시엄 → 연구재단)

※ 융합캠프 종료 후 30일 이내 공문/Uniall 시스템으로 제출

□ 일정 계획(안)

- 도서 선정(~5.15) → 접수 및 예선(~6월 중) → 본선 신청서 제출(6.19.) → 본선(7.1.~7.2., 융합캠프(아카데미))

□ 신청방법

- (예선) 컨소시엄별 자체 접수방법 및 심사 기준을 마련하여 진행
- (본선) 각 컨소시엄별 예선을 통과한 인원을 취합하여 주관기관에서 공문으로 일괄 제출(주관기관 → 연구재단)
- ※ 신청 시 제출할 양식은 <붙임1~2> 참조

□ 평가 방법 및 심사기준

- 평가 방법
 - (예선) 컨소시엄별 자체 기준과 방법에 따라 진행 후 본선 진출팀 선정
 - (본선) 컨소시엄에서 위촉한 관련 분야 전문가 심사를 통해 수상자 선정

- 2명의 평가위원회 위원이 토론내용에 따라 개별 점수를 부여하고, 산술평균(소숫점 셋째자리에서 반올림) 득점순에 따라 순위 결정
- 점수가 동점인 경우 '경청·재확인·상호응답' → '비판적·융합적 사고' → '질문 생성 및 쟁점화 능력' → '텍스트 이해 및 해석' → '의사소통 및 태도' 순으로 점수가 높은 팀을 기준으로 순위 부여

○ 심사 기준

평가항목	배점	평가내용
텍스트 이해 및 해석	20	○ 도서의 핵심 내용과 주제를 정확히 이해하였는가? - 책의 줄거리 요약을 넘어 핵심 개념, 맥락, 가치 등을 적절히 파악하였는가? - 도서의 의미를 자신의 언어로 해석하고 설명하였는가?
질문 생성 및 쟁점화 능력	25	○ 토론을 확장시키는 질문을 제시하였는가? - 단순 사실 확인을 넘는 탐구적·비판적 질문을 제기하였는가? - 도서의 핵심 쟁점을 적절히 도출하고 토론 주제로 발전시켰는가?
경청·재확인·상호응답	30	○ 상대방의 의견을 주의 깊게 듣고 적절히 반응하였는가? - 상대의 발언 내용을 정확히 이해하고 재확인하며 응답하였는가? - 질문과 답변이 단절되지 않고 상호작용 속에서 토론이 심화되었는가?
비판적·융합적 사고	25	○ 도서 내용과 자신의 경험, 사회적 맥락, 다양한 관점을 연결하여 사고하였는가? - 상대 의견을 비판적으로 검토하되 타당한 근거를 바탕으로 의견을 전개하였는가? - 새로운 해석, 대안, 확장된 시각을 제시하였는가?
의사소통 및 태도	15	○ 발언이 명확하고 이해하기 쉽게 전달되었는가? - 토론 과정에서 예의, 존중, 배려의 태도를 유지하였는가? - 자신의 주장만을 반복하지 않고 함께 사고를 확장하는 태도를 보였는가?
총점	100	-

□ 시상 규모

- 대주제별 토론대회 결과에 따라 최우수상 11점(미정), 우수상 22점(미정) 수여

구분	선정 수	훈격	부상	비고
최우수상	11(미정)	한국연구재단 이사장상	미정	대주제별 1명 선정(미정)
우수상	22(미정)	HUSS 사업 협의회장상	미정	대주제별 2명 선정(미정)

※ 대주제별 시상 규모이며, 주최측 사정에 따라 변경·축소 될 수 있음

□ 기타 사항

- 컨소시엄별 최우수상 수상자는 2026년 4분기 중 왕중왕전 참가대상이 되며, 우승자에 한해 시상 예정(세부사항 추후 공지)

※ 왕중왕전 개최 시점에 재학생이 아닌 경우 차순위 학생(점수 순)에게 참가 자격이 부여됨

- (안내사항) 대회 운영과 관련하여 진행 절차, 평가기준, 시간 배분, 발언 및 응답 방식, 유의사항 등 참가학생이 숙지해야 할 사항에 대해 사전 안내 필요

- (시간 준수) 참가학생은 운영자의 안내에 따라 정해진 시간과 순서를 준수하여 토론에 참여하여야 함
- (토론 태도) 토론 중에는 타인의 의견을 존중하고, 발언을 방해하거나 비방하는 행위를 하여서는 아니 됨
- (발언 기준) 모든 발언은 사전 제시된 도서와 토론 주제에 근거하여 이루어지도록 함
- (참여 의무) 참가학생은 운영자의 요청이 있는 경우 질문, 응답, 재확인 및 종합의견 제시에 성실히 참여하여야 함
- (운영 조정) 토론 진행 과정에서 운영자는 원활한 운영을 위하여 발언 시간 조정, 순서 변경 및 논점 정리를 실시할 수 있음
- (심사 적용) 심사와 관련된 세부 사항은 당일 안내되는 운영기준 및 심사기준에 따름
- (운영 기준) 대회 운영과 관련한 사항은 주최 측의 안내에 따라 탄력적으로 적용할 수 있음
- (결과 활용) 토론 결과물 및 주요 논의 내용은 향후 성과 공유 및 결과 정리 자료로 활용할 수 있음

붙임1

참가 신청서 양식

※청색 글씨는 작성요령이므로 삭제하고 제출

**『인문사회 융합인재양성사업(HUSS)』
2026년 HUSS 독서토론대회 참가 신청서**

학생 정보			
성명	홍길동	분야	(디지털/환경/위험사회/인구구조 /글로벌·문화/지역/사회구조/글로벌 공생/디지털 경제, 포용사회/미래 디자인) 중 택 1
소속대학	○○대학교	소속학과	○○○○학과
학년	3학년	생년월일	2003.1.1.
연락처	010-0000-0000	이메일	huss@nrf.re.kr

인문사회 융합인재양성사업(HUSS) 2026년 HUSS 독서토론대회 참가를
상기와 같이 신청합니다.

2026. . .

신청인(학생) (인)

한국연구재단이사장 귀하

붙임3

HUSS 독서토론대회 운영 매뉴얼(예시)

※ 본 매뉴얼은 원활한 독서토론대회 진행을 위한 예시자료이며, 컨소시엄별 자유롭게 수정·보완하여 활용이 가능합니다.

1. 목적

본 매뉴얼은 하브루타 기반의 독서토론대회를 체계적이고 공정하게 운영하기 위한 기준을 제시하는 데 목적이 있다. 본 대회는 참가학생이 도서를 단순히 요약하거나 감상하는 데 그치지 않고, 질문을 생성하고, 타인의 발언을 경청하고, 의미를 재확인하며, 자신의 생각을 확장하는 과정을 통해 텍스트 이해력, 비판적 사고력, 의사소통능력, 공감과 존중의 태도를 함께 기르도록 설계한다. 하브루타 관련 연구들은 이러한 방식이 텍스트와의 적극적 상호작용, 관점 변화, 말하기·토론 능력 향상, 참여형 학습 효과와 연결된다고 보고한다.

2. 운영 원칙

하브루타 독서토론은 정답을 겨루는 토론이 아니라, 질문과 대화를 통해 의미를 함께 심화하는 토론이다. 따라서 대회 운영은 다음 원칙을 따른다.

첫째, 모든 발언은 사전 제시된 도서와 토론 주제에 근거하여 이루어진다.

둘째, 참가학생은 자신의 주장 제시에 앞서 질문하기, 경청하기, 재확인하기, 응답하기를 수행한다.

셋째, 토론은 경쟁적 승패보다 사고의 심화와 상호이해의 확장을 우선하되, 대회 운영상 심사를 병행한다.

넷째, 운영자는 시간 관리와 질서 유지에 그치지 않고 논점 정리와 상호작용 촉진의 역할을 수행한다.

다섯째, 토론은 상대방의 존엄과 발언권을 보장하는 방식으로 진행한다.

하브루타 연구와 토론수행기술 연구에서는 하브루타의 핵심을 경청, 재확인, 반문, 지지, 도전 등 상호작용적 수행기술로 설명하고 있어, 본 매뉴얼도 이를 운영의 중심 축으로 삼는다.

3. 적용 대상

본 매뉴얼은 개인별 수상 방식의 독서토론대회에 적용한다. 참가학생은 팀 대표가 아니라 개별 토론 주체로 참여하며, 각자 질문 생성, 개별 발언, 상호응답, 종합정리의 전 과정을 수행한다.

4. 토론의 기본 구조

본 대회는 다음의 6단계 흐름으로 운영한다.

- 질문하기 → 경청하기 → 재확인하기 → 응답하기 → 확장하기 → 정리하기

이 구조는 하브루타의 상호작용 원리와 독서토론 실천자료에서 공통적으로 강조되는 질문 중심, 자유로운 이야기 나누기, 의미 확인, 상호 대화의 흐름을 실제 대회 절차로 전환한 것이다.

5. 역할

5.1 운영자

운영자는 대회 운영방식, 시간 배분, 발언 규칙, 평가기준, 유의사항을 사전에 안내한다. 토론 중에는 발언 순서를 조정하고, 특정 참가자에게 발언이 편중되지 않도록 균형을 유지하며, 토론이 주제에서 이탈할 경우 핵심 논점으로 환류시킨다. 또한 질문이 단순 사실 확인에 머무를 경우 더 깊은 논의가 가능하도록 보조 질문을 제시할 수 있다.

5.2 참가학생

참가학생은 사전 제시된 도서를 충분히 읽고, 핵심 개념과 장면, 쟁점을 정리한 상태에서 토론에 참여한다. 토론 중에는 자신의 의견을 일방적으로 발표하는 데 그치지 않고, 상대의 발언을 듣고 이해한 내용을 재확인한 뒤, 근거를 갖추어 응답해야 한다. 또한 자신의 입장을 수정·확장하는 열린 태도를 유지해야 한다.

5.3 심사위원

심사위원은 결과보다 과정을 중시한다. 따라서 단순한 발표력이나 유창성만이 아니라, 질문의 질, 경청과 재확인, 응답의 논리성, 텍스트 근거 활용, 태도와 성실성을 함께 평가한다. 이러한 과정 중심 평가는 기존 토론능력 연구에서도 중요하게 다루어진다.

6. 세부 운영 절차

6.1 사전 준비

- 참가학생에게 도서명, 토론 주제, 일정, 진행 방식, 심사기준, 유의사항을 사전에 공지한다.
- 참가학생은 도서 완독 후 핵심 질문 최소 2개 이상을 준비한다.
- 운영자는 시간표, 명패, 채점표, 안내문을 사전에 준비한다.

6.2 당일 운영 순서

• 1단계 안내(10분)

운영자가 대회 취지, 진행 절차, 시간 배분, 발언 방법, 평가기준, 유의사항을 설명한다.

• 2단계 도서 이해 공유(10분)

참가학생이 도서의 핵심 주제와 자신의 기본 관점을 간략히 밝힌다. 이 단계는 입장 경쟁보다 이해의 출발점을 확인하는 단계이다.

• 3단계 질문 생성 및 쟁점 제시(15분)

참가학생은 도서를 바탕으로 핵심 질문을 제시한다. 질문은 사실 확인형보다 해석형, 가치판단형, 대안 탐색형이 바람직하다.

• 4단계 토론 1(20분)

질문과 경청 중심 단계이다. 참가학생은 타인의 발언을 듣고 핵심 내용을 재확인하며, 질문의 의미를 분명히 한다.

• **5단계 토론 2(20분)**

응답과 확장 중심 단계이다. 참가학생은 동의, 반론, 보완, 재해석을 통해 논의를 심화하고, 텍스트를 사회적 맥락과 연결한다.

• **6단계 종합 발언(15분)**

참가학생은 토론을 통해 새롭게 이해한 점, 입장이 변화한 지점, 남는 쟁점을 정리해 발언한다.

• **7단계 정리 및 종료(10분)**

운영자가 핵심 논점을 정리하고 심사·종료 안내를 한다.

사전 안내-질문 중심 토론-정리 구조와, 하브루타 연구에서 강조하는 질문·상호응답 중심 수업 구조를 대회 운영형으로 재설계한 것이다.

7. 질문 설계 기준

좋은 질문은 정답을 묻지 않고 해석과 사고를 촉발한다. 따라서 질문은 다음 기준을 따른다.

- 텍스트의 핵심 개념이나 갈등 구조를 건드릴 것.
- 예·아니오로 끝나지 않을 것.
- 타인이 자신의 해석과 근거를 제시하도록 유도할 것.
- 현재 사회나 개인의 삶과 연결될 수 있을 것.
- 찬성·반대의 이분법보다 복수의 관점을 열어둘 것.

예를 들면 “주인공의 행동은 옳은가?” 보다 “주인공의 행동을 개인 윤리의 문제로 볼 것인가, 사회 구조의 문제로 볼 것인가?” 와 같은 질문이 더 적절하다.

8. 발언 방식

발언은 다음 순서를 권장한다.

- 먼저 자신의 핵심 의견을 한 문장으로 제시한다.
- 그다음 도서의 장면, 개념, 문장, 구조 중 하나를 근거로 든다.
- 이후 상대의 발언을 자신이 어떻게 이해했는지 재확인한다.
- 그 위에서 동의·보완·반론·재해석 중 한 방식으로 응답한다.
- 마지막으로 토론을 한 단계 더 확장하는 질문이나 시사점을 덧붙인다.

예시 문형은 다음과 같다.

- “저는 이 장면이 개인의 선택이 아니라 구조적 압력을 보여준다고 봅니다.”
- “방금 말씀은 결국 책임의 기준이 시대마다 달라질 수 있다는 뜻으로 이해해도 되겠습니까?”
- “그 점에는 동의하지만, 후반부의 전개를 보면 다른 해석도 가능하다고 생각합니다.”
- “그렇다면 오늘의 우리 사회에서는 어떤 대안이 가능한지 질문해 볼 수 있습니다.”

9. 심사기준

본 대회 심사기준은 다음과 같이 구성한다.

9.1 텍스트 이해 및 해석(20점)

도서의 핵심 내용과 주제를 정확히 이해하고, 줄거리 요약을 넘어 맥락과 의미를 해석하는 능력을 평가한다.

9.2 질문 생성 및 쟁점화 능력(25점)

토론을 심화시키는 질문을 제시했는지, 핵심 쟁점을 논의 가능한 형태로 구조화했는지를 평가한다.

9.3 경청 · 재확인 · 상호응답(30점)

상대의 발언을 정확히 듣고 이해했는지, 재확인을 통해 의미를 분명히 했는지, 응답이 단절되지 않고 상호작용적으로 이어졌는지를 평가한다.

9.4 비판적 · 융합적 사고(25점)

텍스트를 사회적 쟁점, 경험, 가치, 대안과 연결해 사고했는지, 새로운 관점과 해석을 제시했는지를 평가한다.

9.5 의사소통 및 태도(15점)

발언의 명확성, 전달력, 존중과 배려, 토론 규칙 준수, 성실한 참여 태도를 평가한다.

이 평가지표는 하브루타식 청자 중심 토론기술과 화자 중심 논증기술을 함께 보아야 한다는 연구, 그리고 질문 중심 하브루타 독서토론의 교육적 의미를 강조한 연구에 부합한다.

10. 운영상 유의사항

- 참가학생은 지정된 시간과 순서를 준수해야 한다.
- 모든 발언은 도서와 토론 주제에 근거해야 한다.
- 타인의 발언을 방해하거나 비하하는 행위는 금지한다.
- 운영자는 원활한 진행을 위해 발언 시간 조정, 순서 변경, 논점 재정리를 할 수 있다.
- 심사와 관련된 세부 사항은 당일 고지된 운영기준과 심사기준에 따른다.
- 토론 결과와 주요 논의 내용은 성과 공유 자료로 활용할 수 있다.

11. 운영 체크리스트

11.1 운영자 체크리스트

- 도서 및 주제가 사전 공지되었는가.

- 평가기준과 진행 방식이 명확히 안내되었는가.
- 참가자별 발언 기회가 균형 있게 보장되는가.
- 질문이 단순 감상에 머물지 않고 쟁점화되고 있는가.
- 토론이 텍스트와 주제에서 이탈하지 않는가.
- 종료 전 핵심 논점과 마무리 안내가 정리되었는가.

11.2 참가학생 체크리스트

- 도서를 완독했는가.
- 핵심 질문 2개 이상을 준비했는가.
- 주장에 대한 텍스트 근거를 제시할 수 있는가.
- 타인의 발언을 요약·재확인할 준비가 되어 있는가.
- 경청과 존중의 태도를 유지할 준비가 되어 있는가.

12. 기대 효과

이 매뉴얼에 따른 하브루타 독서토론은 발표 중심 독서활동을 질문 중심 상호작용 활동으로 전환한다. 그 결과 참가학생은 책을 더 깊이 읽고, 자신의 해석을 근거 있게 말하며, 타인의 관점을 통해 사고를 조정하고 확장하는 경험을 하게 된다. 이는 독서이해, 토론수행, 비판적 사고, 민주적 소통 역량을 함께 강화하는 방식으로 평가된다.